



PERSPECTIVAS REGIONALES ANTE LAS NUEVAS TENDENCIAS DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL: EL CASO DE ZACATECAS*

Raúl Delgado Wise**
y Héctor Rodríguez Ramírez***

En las últimas décadas, especialmente a raíz de la implantación del llamado modelo neoliberal en el país, la migración de mexicanos hacia el vecino del norte ha cobrado creciente importancia y complejidad. Las estimaciones más recientes sobre la magnitud del fenómeno revelan que: a) en 1998 el número de personas nacidas en nuestro país que residían en los Estados Unidos era de 6,396,807;¹ b) el volumen de connacionales que entre 1992 y 1997 se trasladó a aquel país en busca de empleo fue de 2,928,950;² c) en el mismo lapso 1,581,786 mexicanos emigraron definitivamente hacia ese destino,³ y d) en 1997 el monto de remesas familiares ascendió a poco más de 4,300 millones de dólares.⁴ Esto último

* Publicado en *Comercio Exterior*, Vol. 50, Núm. 5, mayo de 2000, pp. 371-380.

** Coordinador de la Maestría en Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Correo electrónico: rdwise@caterra.reduaz.mx.

*** Secretario académico de la Maestría en Ciencia Política de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Correo electrónico: hrodrir@cantera.reduaz.mx.

¹ Rodolfo Corona y Rodolfo Tuirán, «Tamaño y características de la población mexicana en edad ciudadana residente en el país y en el extranjero durante la jornada electoral del año 2000», Anexo I, Subcomisión Sociodemográfica, cuadro 2, Informe Final de la Comisión de Especialistas que Estudia las Modalidades del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, IFE, México, 1998.

² INEGI, *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica*, 1997, México, 1999.

³ Ibid.

⁴ Banco de México, *Carpeta de Indicadores Económicos*, varios meses, México 1998. Cabe destacar que bajo un esquema metodológico más sofisticado, Fernando Lozano arriba a cifras similares, aunque ligeramente inferiores a las de la fuente citada. Ver Fernando Lozano, «Aspectos Metodológicos en la Medición de las Remesas de los Migrantes Mexicanos. Estimaciones para 1995» en Miguel Moctezuma y Héctor Rodríguez (compiladores), *Migración Internacional, Remesas y Crecimiento Económico Regional*, Senado de la República, México, en prensa. No está por demás agregar que siguiendo la metodología del FMI, agregando al rubro de remesas familiares una proporción del 86% del renglón de «servicios familiares», la estimación correspondiente a 1997 asciende a 5,563 millones de dólares.

ubica a la migración laboral como la cuarta fuente en importancia de divisas del país, con una contribución al ingreso nacional equivalente al 55% de la inversión extranjera directa.⁵

Independientemente de estas cifras, que de suyo dan cuenta de la trascendencia alcanzada por el fenómeno, hay consenso entre los especialistas en el sentido de que la migración internacional —por encima de las continuidades que registra— ha venido experimentando cambios cualitativos de primer orden. Entre otras cosas, se aprecian modificaciones en la geografía migratoria (diversificación de las regiones de origen y destino así como una mayor presencia de las zonas urbanas), el espectro ocupacional de los trabajadores transfronterizos (nuevos ámbitos de inserción en el mercado laboral estadounidense), los patrones migratorios (edad, sexo, escolaridad, posición en el hogar, tiempo de estancia, etc.) y el monto, mecanismos de envío/recepción, usos e impactos de las remesas familiares. Sin embargo, es poco todavía lo que se ha podido profundizar en torno al contenido, alcances e implicaciones de estos cambios.

El objetivo del presente artículo es contribuir en esta última perspectiva. Partimos de la consideración de que las nuevas tendencias de la migración internacional no son homogéneas ni tienen las mismas implicaciones regionales. Al tomar como referente el caso de Zacatecas, nos proponemos, por un lado, analizar la naturaleza de los cambios que se están produciendo en lo que se podría concebir como la franja más evolucionada de la migración internacional (i.e. la correspondiente a la región de más larga tradición migratoria transfronteriza del país) y, por el otro, reflexionar acerca de los impactos y perspectivas regionales del fenómeno, considerando la enorme importancia social y económica que la migración internacional tiene para los zacatecanos.

No está por demás agregar que nuestra investigación se limita a examinar el fenómeno desde la óptica de sus implicaciones para las regiones de origen del migrante. Aunque reconocemos la importancia que para el nuevo curso de la migración internacional tienen los procesos de reestructuración del capitalismo norteamericano y las modificaciones en la legislación migratoria estadounidense, su análisis escapa al horizonte previsto para este trabajo.

ZACATECAS EN EL ÁMBITO DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL

Como es sabido, Zacatecas comparte con Guanajuato, Michoacán y Jalisco una tradición migratoria que data de finales del siglo pasado. Por ésta y otras características, se le inscribe en lo que Durand denomina «la región histórica de la migración mexicana a Estados Unidos,» la cual agrupa, además de los estados mencionados, a Durango, San Luis Potosí y, en menor medida, Colima y Aguascalientes.⁶

Desde los primeros registros disponibles sobre migración laboral transfronteriza, se aprecia una significativa presencia zacatecana, que entre 1924 y 1984 —con las reservas propias del universo muestral considerado— aportó entre el 4.2 y el 11.8 por ciento del total de migrantes mexicanos que se desplazaron al norte en busca de empleo.⁷

⁵ Rino Torres, «Notas sobre la importancia económica del flujo de divisas generado por las remesas familiares provenientes del exterior», Senado de la República, mimeo, REMF AM DOC, noviembre de 1997, p. 7.

⁶ Jorge Durand, «¿Nuevas regiones migratorias?», René M. Zenteno (coordinador), *Población, Desarrollo y Globalización*. V Reunión de investigación sociodemográfica en México, Volumen 2, coed. Sociedad Mexicana de Demografía y El Colegio de la Frontera Norte, México, 1998, p. 104.

⁷ Rodolfo Corona, *Estimación del número de indocumentados a nivel estatal y municipal*, Aportes de Investigación/18, CRIM-UNAM, México, 1987, cuadro 19.

Coincidiendo con la puesta en marcha del modelo neoliberal en el país, la década de los ochenta marca un cambio significativo en la intensidad de la migración internacional mexicana en comparación con la dinámica registrada dos décadas atrás. La tasa de emigración neta de connacionales hacia los Estados Unidos se multiplica por seis entre uno y otro periodo, al pasar de 0.55 a 3.13 por cada 1000 habitantes.⁸

EMIGRACIÓN DE MEXICANOS A LOS ESTADOS UNIDOS, 1992-1997*

Entidad Federativa	Emigrantes 1992-1997	Promedio Anual	Tasa de Emigración (por 1000 hab.)
Zacatecas	65549	13110	9.8
Durango	69410	13882	9.7
Guanajuato	182276	36455	8.3
San Luis Potosí	81273	16255	7.4
Nayarit	31984	6397	7.1
Jalisco	212518	42504	7.1
Aguascalientes	29155	5831	6.8
Michoacán	105221	21044	5.4
Colima	9945	1989	4.1
Resto de los estados	803028	160606	2.3

Fuente: Elaborado con datos de la ENADID, 1997 y el Censo de Población y Vivienda, 1995.

*Esta categoría se refiere a aquellas personas que cambiaron su residencia a los Estados Unidos entre 1992 y 1997 y que, al momento de la encuesta, seguían viviendo allá

Y si bien esto implica la incorporación de nuevas zonas a los flujos migratorios internacionales (algunas de ellas, como el Distrito Federal y el Estado de México, con volúmenes que en términos absolutos superan los correspondientes a las regiones de mayor tradición migratoria), la llamada «región histórica de la migración mexicana a Estados Unidos» continúa siendo la que registra las tasas más elevadas de emigración definitiva y la que concentra el mayor número de mexicanos que abandonaron el país (50%).

En referencia al caso específico que nos ocupa, los siguientes datos dan cuenta precisa del lugar sobresaliente que actualmente ocupa Zacatecas en el concierto de la migración internacional mexicana:⁹

1. Por su aporte de emigrantes definitivos, se muestra como la entidad que registra la tasa de emigración internacional más alta de todo el país.
2. En el plano propiamente laboral, es el estado que envía el mayor porcentaje de personas mayores de 12 años a los Estados Unidos en busca de trabajo (12.2%). Para el periodo 1990-1996, el desplazamiento de zacatecanos por este concepto se multiplicó 2.5 veces.

⁸ Agustín Escobar Latapí, Frank D. Bean y Sidney Weintraub, *La dinámica de la emigración mexicana*, CIESAS, Miguel Ángel Porrúa, México, 1999, p. 104.

⁹ Los datos que siguen se basan en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica, 1997.

MIGRACIÓN LABORAL DE RETORNO, 1990-1996*

Entidad Federativa	Año	1991	1992	1993	1994	1995	1996
	1990						
Aguascalientes	1554	1352	1772	1183	2193	4009	7121
Zacatecas	3934	3608	4856	4650	5484	8133	13380
Guanajuato	12920	7402	9986	8881	12769	26924	40381
San Luis Potosí	4307	3441	2997	4091	4518	8154	13646
Durango	4215	5623	4639	5657	6559	8231	11266
Nayarit	2669	2913	3163	2863	2688	4278	4781
Michoacán	17407	13951	5413	9975	17827	19569	27817
Jalisco	23502	22666	10831	14651	22564	21042	29409
Colima	2243	2335	1260	1256	1393	1943	2038
Resto de los estados	62310	66605	59615	65826	66332	114907	155732

Fuente: Elaborado con datos de la ENADID, 1997.

*Se refiere a los Estados Unidos. Esta categoría se construyó a partir de la última fecha en que las personas trabajaron en los Estados Unidos y que al momento de la encuesta ya se encuentran en su comunidad de origen.

3. Comparando el número de migrantes laborales con la población ocupada, Zacatecas vuelve a manifestarse como la entidad que exhibe los montos más elevados del país. Destaca también el dinamismo alcanzado por este indicador, el cual se duplica entre 1990 y 1997, al pasar de 13 a 26 migrantes laborales por cada mil trabajadores ocupados.
4. Intraestatalmente, constituye la entidad que agrupa la proporción más elevada de municipios clasificados como de alta intensidad migratoria (39%).¹⁰

Asimismo, como fruto del desarrollo alcanzado por el proceso migratorio estatal, Zacatecas se distingue por la significativa constelación de comunidades filiales con que cuenta y, sobre todo, por el grado de organización social de sus coterráneos: existen en la actualidad registrados 120 clubes de zacatecanos en los Estados Unidos agrupados en una confederación.¹¹ Ningún otro estado del país dispone de una estructura organizativa de los migrantes de esta envergadura.

IMPORTANCIA DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL PARA ZACATECAS

Las remesas representan otro rubro a través del cual se puede apreciar la relevancia de la entidad en el contexto de la migración internacional mexicana. También constituyen un indicador clave para valorar la trascendencia de la migración internacional para las economías de origen de los migrantes.

¹⁰ Gustavo Verduzco, «Geografía de la migración mexicana a los Estados Unidos», Anexo II, Subcomisión Sociodemográfica, cuadro 2, Informe Final de la Comisión de Especialistas que Estudia las Modalidades del Voto de los Mexicanos Residentes en el Extranjero, IFE, México, 1998.

¹¹ Miguel Moctezuma, op. cit., p. 186.

IMPORTANCIA DE LAS REMESAS RESPECTO AL PIB, 1996

Entidad	Remesas (en dólares)	Porcentaje Remesas/PIB
Guanajuato	845,208,416	8.44
Zacatecas	182,201,859	7.38
San Luis Potosí	285,412,821	5.38
Michoacán	358,537,803	5.16
Nayarit	69,744,082	4.15
Durango	144,592,309	3.58
Jalisco	468,830,111	2.43
Colima	29,656,932	1.87
Aguascalientes	44,631,250	1.35
Resto de los estados	1,794,884,412	0.91
República Mexicana	4,223,700,000	1.40

Fuente: Elaborado con datos del Banco de México; ENADID, 1997, y SCNM, INEGI, 1997

En un primer nivel, considerando el peso relativo de los ingresos migratorios para las economías estatales, Zacatecas se muestra como la segunda entidad en importancia del país, ligeramente por debajo de Guanajuato. Sin embargo, hay elementos para suponer que el cociente remesas/PIB atribuido a la entidad debiera ser superior, en la medida en que los datos emitidos por el Banco de México tienden a subestimar el monto de las llamadas «transferencias de bolsillo». En el caso de Zacatecas, un estudio reciente basado en una muestra de 2000 hogares, ubica que esta forma de envío representa poco más del 28% de las transferencias,¹² mientras que Banxico le otorga, sobre la base de una encuesta de turismo, un peso promedio de 8.1%.

Con respecto a las actividades productivas de la entidad, en 1996 los ingresos migratorios exceden, en términos del PIB, a la minería, ganadería e industria manufacturera y sólo son superados por la agricultura. Corresponden asimismo al 166% del total de las partidas federales asignadas a Zacatecas.

IMPORTANCIA DE LAS REMESAS EN LOS HOGARES

Entidad	Porcentaje de hogares que reciben remesas	Porcentaje de las remesas respecto al ingreso total familiar*	Porcentaje de hogares donde las remesas representan la principal fuente de ingresos*	Porcentaje de hogares donde las remesas representan la única fuente de ingresos*
Zacatecas	12.2	69.6	69.1	50.0
Guanajuato	9.1	77.1	73.7	60.2
Michoacán	9.0	69.6	67.5	52.3
San Luis Potosí	9.0	63.2	64.0	34.4
Durango	8.4	55.7	55.1	28.4
Nayarit	6.3	57.3	53.8	32.0
Jalisco	5.4	59.3	53.7	38.1
Colima	5.1	53.4	51.5	27.3
Aguascalientes	4.4	53.3	51.0	28.1
Resto de los estados	2.3	51.2	47.2	29.1
República Mexicana	3.1	65.6	58.3	41.4

Fuente: Elaborado con la base de datos del Censo de Población y Vivienda 1995

*Se refiere a hogares que reciben remesas. Nota: La fuente principal de los ingresos significa que las remesas representan más del 50% del ingreso total familiar

¹² Ver Héctor Rodríguez, «Resultados de la encuesta migrantes internacionales y crecimiento económico en Zacatecas» en Miguel Moctezuma y Héctor Rodríguez (compiladores), *Migración Internacional, Remesas y Crecimiento Económico Regional*, Senado de la República, México, en prensa.

Desde el punto de vista de la economía familiar, que constituye quizás el renglón más sensible del impacto local de las remesas, se observa lo siguiente:¹³

- De toda la República, Zacatecas es el estado que concentra el mayor porcentaje de hogares que reciben remesas. A tal grado sobresale en este indicador, que supera por cuatro la media nacional y se coloca tres puntos porcentuales arriba de la entidad que le sigue en importancia.
- De los hogares zacatecanos que reciben remesas, en el 50% de los casos éstas constituyen la única fuente de ingresos y en el 69% representan el principal sostén familiar. En ambos rubros la entidad ocupó el quinto sitio a nivel nacional.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS

Con el propósito de construir un referente para analizar la naturaleza de los cambios recientes en la migración internacional zacatecana y valorar sus impactos y perspectivas regionales, a continuación reseñamos, en sus grandes pinceladas, los trazos más importantes del proceso histórico seguido por la migración en la entidad. Nos interesa ante todo destacar la naturaleza de los cambios experimentados por esta última en su relación con el curso evolutivo de la estructura productiva estatal.¹⁴

Entre 1983 y 1910 se dismantela la estructura económica heredada de la Colonia y se configura —a raíz de la forma como se instaura el capitalismo en el medio local— un aparato productivo extremadamente precario y excluyente, especializado en dos actividades limitadas al ámbito primario y desarticuladas entre sí y del resto de la economía estatal: la minería extractiva y la ganadería extensiva. Como contraparte, se desencadena un agudo proceso de desdoblamiento —que de hecho figura como el mayor de todo el país—, el cual se traduce en una pérdida por emigración al interior del país y al extranjero de casi una cuarta parte (23.7%) de la población estatal.

La dinámica expulsora en la que se circunscribe la entidad, lejos de mitigarse se exacerba de 1910 a 1917, en el marco del proceso revolucionario. En estos años, el éxodo de los zacatecanos se acelera considerablemente (a un ritmo tres veces mayor que el correspondiente al periodo anterior), a consecuencia tanto de la paralización de la actividad minera como de la liberalización de fuerza de trabajo de las haciendas. Tómese en consideración que la destrucción de la institución hacendaria no vino acompañada, en este lapso, de la abolición del régimen de la gran propiedad.

Entre 1917 y 1930 se produce un cambio significativo en la dinámica migratoria a raíz de la expedición en Zacatecas de la primera Ley Agraria del país, bajo el gobierno del General

¹³ Cabe acotar que la información que sigue se deriva de un procesamiento de la base de datos del Censo de Población y Vivienda 1995, partiendo de la construcción de la variable hogar. A diferencia de otras bases de datos, como la Encuesta de Ingreso-Gasto de los Hogares (ENIGH), la fuente de referencia cuenta con suficiente representatividad para realizar inferencias a nivel de entidad federativa.

¹⁴ El desarrollo de este apartado se basa en los siguientes trabajos: Raúl Delgado Wise y Miguel Moctezuma, «Metamorfosis migratoria y evolución de la estructura productiva de Zacatecas (1893-1950)», en *Zacatecas: la sociedad y sus dilemas*. Tomo II: En busca de las raíces, Maestría en Ciencia Política, UAZ y LIV legislatura del Estado, Zacatecas, 1993, pp. 69-83 y Miguel Moctezuma, *Redes Sociales, Comunidades Filiales, Familias y Clubes de Migrantes*. El circuito migrante Saín Alto, Zac.-Oakland, Ca., Tesis de Doctorado en Ciencias Sociales, El Colegio de la Frontera Norte, abril de 1999, capítulo II.

Enrique Estrada. Se inicia así, más temprano que en otros estados, el reparto agrario (el cual procede en su mayor parte bajo la figura del fraccionamiento). Y esto no hace otra cosa que abrir perspectivas para el arraigo de la población que estaba siendo dramáticamente expulsada, posibilitando que por primera vez en 25 años se contenga del éxodo poblacional.

Esta perspectiva de cambio en la dinámica demográfica avanza y se consolida de 1930 a 1950. En un primer momento, se acelera y amplía el reparto agrario en el marco del Cardenismo y se crean condiciones propicias para el despegue de la producción campesina, a partir de un fuerte respaldo gubernamental y la reorientación de la economía nacional hacia el mercado interno. Más adelante, se replantea la necesidad de migrar ante la insuficiencia que, como opción de subsistencia, rápidamente muestra este tipo de producción. Ahora, sin embargo, a partir de las bases de arraigo generadas por el reparto agrario y los puentes construidos por las primeras fases del proceso migratorio, dicha necesidad da lugar a un complejo sistema de redes sociales en el que la migración laboral de retorno respaldada por los zacatecanos residentes en los Estados Unidos, comienza a cobrar progresiva relevancia. Junto con ello, se incrementa el flujo de remesas hacia la entidad estimulado por la reactivación de la economía estadounidense, haciendo posible la consolidación del binomio migración-producción campesina como base de la estrategia de subsistencia de un sector cada vez más significativo de la población local.

La relación migración-estructura económica que en estas circunstancias se establece y que perdura hasta principios de la década de los ochenta, se caracteriza por:

1. Una débil y precaria base productiva estatal con un perfil productivo acentuadamente inclinado hacia las ramas primarias y una muy reducida capacidad de absorción de fuerza de trabajo.
2. El predominio, en esta configuración económica, de lo que en otro lugar caracterizamos como el polo de subsistencia,¹⁵ fincado en el binomio migración-producción campesina.
3. La preeminencia de un patrón migratorio con fuerte presencia del migrante laboral de retorno, varón y jefe de familia, lo cual posibilitó un nutrido flujo de remesas hacia la entidad. Esta modalidad encontró un firme respaldo en el amplio tejido de comunidades filiales de zacatecanos en los Estados Unidos; a su vez, dio lugar a un mayor desarrollo y maduración de las redes sociales migratorias.
4. Por la naturaleza misma del ingreso migratorio (parte de un salario) y las limitaciones de la economía estatal (elevada dispersión poblacional, estrechez del mercado doméstico, casi nulos encadenamientos productivos internos, etc.), el impacto de las remesas tiende a restringirse al ámbito de la subsistencia familiar, i.e. lo que Durand denomina remesas como salario y sólo parcialmente a lo que llama remesas como inversión.¹⁶ En este sentido, el rol desempeñado por la migración, a pesar de haber sido determinante para la estabilidad social y el mantenimiento de un frágil equilibrio económico en la entidad, tiende a ser muy limitado desde la perspectiva del crecimiento y desarrollo regional.

¹⁵ Esta denominación obedece a que se trata de actividades que lleva a cabo la población excluida de la estrecha órbita del trabajo asalariado que se genera localmente, para procurarse su sustento. Véase Raúl Delgado Wise, Víctor Figueroa y Margarita Hoffner, *Zacatecas: Sociedad, Economía, Política y Cultura*, colección: Biblioteca de la entidades federativas, CIIH, UNAM, México, 1991, p. 14.

¹⁶ Jorge Durand, *Más allá de la línea. Patronos migratorios entre México y Estados Unidos*, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, México, 1994, pp. 285-288.

SITUACIÓN ACTUAL DE LA ECONOMÍA ZACATECANA

Con el propósito de valorar hasta qué punto la relación migración-estructura económica referida en el apartado anterior continúa vigente, a continuación haremos un breve análisis del comportamiento que han seguido las principales actividades productivas de la entidad en el curso de las dos últimas décadas.¹⁷

Las dos actividades de más larga tradición en la entidad: la ganadería y la minería, aun cuando siguen trayectorias de crecimiento divergentes y contrastantes, lejos de contribuir al fortalecimiento del aparato productivo estatal, acentúan sus rasgos excluyentes. Así, mientras que la ganadería conserva su carácter extensivo y atrasado, y se encuentra prácticamente estancada desde 1979 (el hato bovino ha pasado de 1,098,581 cabezas en 1980 a 1,158,749 en 1996), con graves problemas de erosión y un casi nulo impacto sobre el empleo; la minería es objeto de un intenso proceso de modernización, el cual, más allá de posibilitar un espectacular incremento en los volúmenes de producción,¹⁸ no ha traído consigo los beneficios que se esperaban. Por el contrario, ha dado lugar a: i) la desaparición total de la pequeña minería a partir de 1992; ii) un importante declive de la mediana minería; iii) niveles excesivos de concentración y centralización en la gran minería (hoy en día tres empresas mineras concentran alrededor del 90% de la producción); iv) irreparables daños ecológicos derivados de los vertiginosos ritmos de explotación y las limitadas medidas de protección implementadas por las grandes compañías (especialmente Real de Angeles), y v) una caída del empleo en el sector, de 4,229 en 1986 a 3,264 en 1997. Este panorama cobra su verdadera dimensión si se considera el carácter primario de la minería local, restringida a la fase extractiva y con prácticamente nulos encadenamientos productivos hacia la esfera productiva estatal.

La estrategia seguida durante los últimos años para diversificar y dinamizar el alicaído polo propiamente capitalista de la economía, a través del impulso al turismo y la industria, ha resultado poco eficaz en cuanto a la creación de nuevos empleos. En el primer rubro, no obstante los significativos logros alcanzados en materia de infraestructura turística, es innegable la dificultad que ha habido para mantener el flujo de visitantes a la entidad, con el consecuente costo en términos de empleo en el sector. No debe perderse de vista, en este sentido, que entre 1993 y 1998 la derrama económica del sector cayó en casi un 50% y se perdieron 798 plazas. Por lo que hace a la promoción industrial, si bien es cierto entre 1992 y 1998 se instalaron 32 empresas (incluyendo la Cervecería Modelo), también es cierto que la mayoría de estas empresas han sido maquiladoras¹⁹ y que en conjunto apenas crearon 6,830 nuevos puestos de trabajo. Y peor aún, en referencia a las bases sobre las que se finca este crecimiento, un estudio reciente dado a conocer por NAFINSA en 1997, ubica a Zacatecas en el penúltimo lugar nacional, entre las entidades sin condiciones para acceder al desarrollo industrial.

Lo anterior pone de relieve que la escasa creación de empleos sigue siendo uno de los principales problemas económicos y sociales de la entidad. Tómese en cuenta que, al menos

¹⁷ Los datos referidos en este apartado, a menos de que se indique explícitamente otra cosa, se apoyan en la información contenida en el *Plan Estatal de Desarrollo, 1999-2004*, Zacatecas, 1999.

¹⁸ Entre 1980 y 1997, la producción de plata se quintuplicó (al pasar de 220,472 a 1,088,000 tons.); la de cobre se multiplicó por 4.7 (al pasar de 7,326,000 a 33,287,000 tons.); la de plomo se triplicó (al pasar de 14,056,000 a 63,770,000 tons.), toda vez que la de zinc se multiplicó por 3.6 (al pasar de 37,244,000 a 134,157,000 tons.)

¹⁹ Es decir, enclaves exportadores con casi nulos encadenamientos productivos internos.

hasta 1990, por la baja tasa de participación de la PEA, el reducido dinamismo de la PEA asalariada y los elevados niveles de subempleo y desempleo abierto, Zacatecas despuntaba como la entidad con la menor capacidad para generar empleo de todo el país.²⁰

Otro ángulo desde el que se puede apreciar el problema, es el siguiente: por el simple crecimiento demográfico, entre 1990 y 1995, para absorber a los jóvenes que año con año se agregan al mercado laboral y evitar que emigren —sin considerar el rezago acumulado—, se requeriría crear 9,152 puestos adicionales de trabajo por año.

La producción campesina, una de las pocas opciones de sustento abiertas a la población excluida de la estrecha órbita del empleo asalariado que se genera localmente, no ha corrido con mejor suerte. Su incapacidad para competir con la producción capitalista la ha empujado hacia un proceso de progresiva descomposición, el cual se acentúa a raíz de la apertura comercial. El desbordamiento del problema de la cartera vencida,²¹ la tendencia a la disminución de la producción de maíz y frijol a partir de 1990²² y la reducción de la superficie sembrada de granos básicos operada en el mismo lapso,²³ dan clara cuenta de este fenómeno. Más aún, la significativa presencia del PROCAMPO en el medio local, aparte de implicar un reconocimiento oficial del problema y su incapacidad de resolverlo, sólo ha permitido mitigar parcialmente el deterioro del sector campesino.

De lo hasta aquí expuesto, es posible derivar tres importantes conclusiones:

1. Las dificultades estructurales de la economía zacatecana lejos de resolverse, se han agudizado en el curso de las últimas dos décadas: la insuficiencia de fuentes de empleo es cada vez mayor y continúa figurando como el principal problema económico y social de la entidad. Esto se traduce en un incremento progresivo de la presión para emigrar.
2. Hay razones de peso para suponer que el binomio migración-producción campesina ha perdido relieve como pilar de la estrategia de subsistencia de amplios sectores de la población zacatecana. El fuerte deterioro que acusa dicha forma de producción está erosionando las bases locales de arraigo económico del migrante,²⁴ con su consecuente impacto en el debilitamiento de la funcionalidad de la migración internacional como factor de equilibrio de la economía regional.
3. Aun cuando, por su naturaleza, las remesas venían cumpliendo un papel muy limitado en el crecimiento y desarrollo económico estatal, en las condiciones actuales —ante el estrechamiento de las posibilidades y expectativas internas de inversión productiva— dicho papel tiende a restringirse aún más.

En el fondo, lo anterior no hace sino poner de manifiesto la naturaleza del impacto que localmente ha tenido la implantación del modelo neoliberal.

²⁰ Víctor Figueroa (coordinador), *Elementos para una Transformación Democrática del Estado y la Sociedad en Zacatecas*, Maestría en Ciencia Política, UAZ, Zacatecas, 1993, p.13.

²¹ En 1994 la cartera vencida de Banrural alcanzaba el 25% y en 1995 se registraron 11,000 juicios mercantiles ejecutivos, de los cuales 8,000 correspondían a prestamistas particulares.

²² Entre 1990 y 1997, la producción de maíz cayó de 458,142 a 350,372 tons. y la de frijol de 485,915 a 430,725.

²³ La superficie sembrada de granos básicos cayó de 1,136,998 has. en 1990 a 1,074,427 en 1997.

²⁴ Por base arraigo económico del migrante nos referimos a que una parte del ingreso familiar se obtiene de la parcela o de otra actividad económica realizada en su lugar de origen. Esto significa que para la reproducción familiar depende parcialmente del ingreso derivado de su actividad económica local.

CAMBIOS EN EL PATRÓN MIGRATORIO Y EN LA FUNCIONALIDAD
ECONÓMICA DE LA MIGRACIÓN INTERNACIONAL

En el transcurso de los cambios recientes en la modalidad de la migración internacional zacatecana y su funcionalidad económica, subyace una importante paradoja que sintetiza lo planteado en el apartado anterior: mientras que la subsistencia de amplios sectores de la población estatal depende progresivamente del fenómeno migratorio, para quienes participan en él, el entorno económico regional ofrece cada vez menores oportunidades.

Al analizar las transformaciones que acusa el patrón migratorio internacional de los zacatecanos, dicha paradoja se expresa en:²⁵

- a) Una creciente presencia de la emigración permanente,²⁶ que entre 1992 y 1997 alcanza un promedio anual de 13,152 personas. Por el monto que representa en la actualidad, se equipara al contingente de migrantes laborales de retorno, lo cual marca un importante punto de inflexión en el curso histórico de la migración internacional de la entidad. Esto, a su vez, da cuenta del significativo crecimiento que ha tenido la participación de familias en los flujos migratorios provenientes de la entidad (alrededor de 1,650 familias por año que cambiaron su residencia en este lapso).
- b) Los tiempos de estancia de los migrantes laborales han venido incrementándose: prácticamente se duplican, al pasar de 1.1 años en la década de los ochenta a 2.1 años en la década siguiente. Tal incremento refleja: i) los cambios que están operando en el espectro ocupacional de los trabajadores mexicanos en los Estados Unidos (donde las ocupaciones de los migrantes en actividades agrícolas estacionales han perdido importancia relativa frente a otra clase de empleos); ii) el deterioro antes referido de la producción campesina y las actividades económicas locales, en general, y iii) el incremento en los costos asociados a la migración.
- c) Una mayor participación femenina en la migración laboral, la cual pasó de un promedio de 8% en la década de los ochenta a 12% en los noventa. En este rubro Zacatecas sobresale de los promedios nacionales, que actualmente oscilan alrededor del 5%.
- d) Aunque la presencia del varón jefe de familia sigue siendo dominante en el contexto de la migración internacional zacatecana, en la última década se advierte un incremento en la participación de los hijos (as), cuyo peso proporcional crece de 16.3% en los años ochenta, a 22.5% en los noventa.
- e) Muy relacionado con lo anterior, en el mismo periodo disminuye la edad promedio de los migrantes laborales zacatecanos, de 32 a 29.8 años.

En suma, en contraste con el patrón anterior (caracterizado por una fuerte presencia de la migración laboral de retorno y la participación de varones jefes de familia), la migración internacional tiende a ser ahora cada vez más permanente (cualesquiera sea el estatus legal del migrante) e incorporar a una mayor proporción de hijos (as) jóvenes e incluso a familias enteras.

Desde una perspectiva demográfica, los cambios referidos se expresan en una marcada y preocupante tendencia al despoblamiento, sobre todo en las zonas con mayores índices y

²⁵ Los datos que siguen se basan en la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica en sus versiones 1992 y 1997.

²⁶ Esta categoría se refiere a aquellas personas que cambiaron su residencia a los Estados Unidos entre 1992 y 1997 y que, al momento de la encuesta, seguían viviendo allá.

tradicción migratoria. De hecho, entre 1990 y 1995 la mitad de los municipios del estado registró tasas de crecimiento negativas, que conjuntamente implicaron una pérdida poblacional neta de 26,159 personas. Se trata de una sangría poblacional poco más de tres veces superior que la correspondiente al periodo 1980-1990.

En la esfera económica, un aspecto clave a discernir son las características (mecanismos de envío/recepción, montos y frecuencias en función del parentesco, usos, etc.) de las remesas en el ámbito familiar, en tanto referente de los beneficios más directos de la migración internacional para las regiones de origen del migrante.²⁷ Y aunque reconocemos la importancia de los efectos multiplicadores indirectos de los ingresos migratorios,²⁸ no podemos ignorar que para el caso particular de Zacatecas dicho impacto tiende a ser muy restringido. La debilidad de su estructura económica, los prácticamente nulos encadenamientos productivos internos, lo disperso de su amplio universo de pequeñas localidades (más de 5000 comunidades con menos de 500 habitantes) y los pocos centros urbanos existentes, redundan en que un alto porcentaje de los beneficios potenciales de las remesas se transfieran a entidades vecinas o al resto del país e incluso fuera de él.

Para los fines de nuestro análisis, nos apoyaremos en una encuesta realizada en 1998 en nueve comunidades del estado, representativas de la franja más evolucionada de la migración internacional zacatecana.²⁹

En lo relativo al uso de las remesas, los resultados generales de la encuesta no tienen en realidad mucho de novedoso. Sólo vienen a ratificar una pauta que se ha venido generalizando en el contexto de la migración internacional mexicana y de otros países: en su inmensa mayoría se destinan al consumo de bienes básicos para la subsistencia familiar.³⁰ A nivel de las nueve comunidades de estudio, poco más del 94% del uso correspondió a alimentos, medicina y vivienda; el 3% a educación y otros rubros, y sólo el 3% a algún tipo de inversión, que en la mayoría de los casos no supera el ámbito familiar.

Sin embargo, más allá del sustento familiar, la encuesta puso en evidencia también que las

²⁷ El impacto directo de las remesas sobre las comunidades receptoras depende fundamentalmente de: a) el número de familias con migrantes empleados en el extranjero, b) la importancia relativa de las remesas familiares en comparación con otras fuentes de ingreso, c) la manera como los ingresos migratorios se asocian a las actividades económicas del núcleo familiar y, en un sentido más amplio, d) si la comunidad es o no capaz de aprovechar sus efectos multiplicadores potenciales, aun sea de manera restringida. Ver Fernando Lozano, "Bringing it Back Home: Remittances to Mexico from Migrants Workers in the United States". Monograph Series 37. San Diego, Ca., Center for US-Mexican Studies, Universidad de California en San Diego.

²⁸ Nos referimos, entre otros, a los impactos de las remesas en el sector financiero y la producción para el mercado interno, especialmente de bienes de consumo. Para dos interesantes análisis en esta perspectiva, consúltese: Germán Zárate-Hoyos, «A New View of Fiancial Flow from Labor Migration: A Social Accounting Matrix Perspective», *E.I.A.L.*, Vol. 10, No. 2, 1999, pp. 5-36 y Adelman, I y J. E. Taylor. "Is Structural Adjustment with a Human Face Possible?. The case of Mexico, *Journal of Development Studies*, No. 25, UCLA, 1992, pp. 5-24.

²⁹ La encuesta de referencia fue realizada en 1998 por un equipo de investigadores de la Maestría en Ciencia política y de la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma de Zacatecas. Su universo de estudio correspondió a 2,918 hogares distribuidos en 9 localidades del estado: Jalpa, Tepechtlán, Laguna Grande, Lobatos, Mesillas, Jomulquillo, Nieves y Las Animas. La selección de las mismas se basó en su importancia relativa en el contexto de la migración internacional y en la existencia de comunidades filiales en Estados Unidos, además de representar en términos geográficos a todo el estado.

³⁰ Véase, entre otros: Federico Torres, «Uso productivo de las remesas en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua», CEPAL, LC/MEX/R.662, 1998; Alarcón, Rafael, «La migración por grupos sociales a los Estados Unidos: el caso de Chavinda», Michoacán, Tesis de Licenciatura, UAM, México, 1984; López C., Gustavo. "Impactos de la migración internacional en un pueblo michoacano", *Estudios Michoacanos*, El Colegio de Michoacán, 1989; Lozano, Fernando y Jesús Tamayo, "Las áreas expulsoras de mano de obra de Zacatecas", *Estudios Demográficos y Urbanos*, Núm 17, El Colegio de México, 1991, y Martina Salazar. "Panorama de la Remesas por Migración Internacional en Zacatecas", Tesis de Grado, Maestría en Ciencia Política, UAZ, México, 1996.

remesas —por reducidas y atomizadas que sean— disponen de cierto margen para convertirse en fuentes de inversión, siempre y cuando el contexto productivo local así lo permita. Esto se pudo constatar en dos de las nueve comunidades investigadas: Laguna Grande y Lobatos, las cuales cuentan con una vocación productiva de importancia regional. En la primera, existe una clara orientación hacia la crianza de ganado lechero y producción de queso; mientras que en la segunda, destacan los cultivos agrícolas y la cría de ganado en pie. En ambas comunidades las inversiones de carácter productivo representaron la segunda opción de uso de las remesas.³¹

Cabe señalar que la atención de las necesidades de salud: pago de consulta, hospitalización o compra de medicinas, correspondió al segundo rubro en importancia de utilización de las remesas en la mayoría de las comunidades de estudio. Aquí se expresa una función social complementaria de las remesas, que reviste suma importancia en un estado como Zacatecas, donde cerca del 75% de la población no tiene acceso a ningún organismo de seguridad social, toda vez que las instituciones para la población abierta (no derechohabiente) son escasas y no cumplen los requisitos que reclaman las necesidades de salud de los zacatecanos.³² En este renglón, a tono con el espíritu de la política neoliberal, las remesas han venido desempeñando un papel cada vez más importante, liberando al Estado del cumplimiento de una función que por derecho constitucional le corresponde.³³

ZACATECAS: PRINCIPALES USOS DE LA REMESAS

Localidad	Primer uso	Segundo uso	Tercer uso
Jalpa	Alimentos (84.2%)	Medicina (5.4%)	Vivienda** (3.62%)
Tepechitlán	Alimentos (85.7%)	Medicina (7.9%)	Vivienda** (4.8%)
Laguna Grande	Alimentos (79.4%)	Ganado y tierras (11.8%)	Medicina (2.9%)
Lobatos	Alimentos (78.8%)	Ganado y tierras (9.1%)	Vivienda** (5.4.2%)
Mesillas	Alimentos (100%)		
Jomulquillo	Alimentos (89.5%)	Medicina (5.3%)	Tierras y ganado (4.2%)
Nieves	Alimentos (91.3%)	Vivienda** (2.9%)	Ahorro (1.9%)
Las Animas	Alimentos (83.3%)	Medicina (10.0%)	Tierra y ganado (6.7%)
La victoria	Alimentos (95.3%)	Ahorro (2.4%)	Vivienda** (5.4.2%)
Total	Alimentos (87.1%)	Medicina (3.6%)	Vivienda** (3.0%)

Fuente: Encuesta a Hogares sobre migrantes internacionales, remesas y crecimiento económico regional en Zacatecas. UAZ, Zacatecas, 1998.

* Los porcentajes no necesariamente suman 100%, ya que existen siete usos posibles de las remesas.

** Gastos de renta o mejoras a la vivienda.

³¹ Con todo, debe advertirse que la difícil situación económica por la que atraviesa el país ha creado un ambiente hostil para la inversión productiva, echando a pique importantes esfuerzos productivos en los que se habían involucrado migrantes. Existen varios estudios de caso a nivel local que dan cuenta de este fenómeno: Martina Salazar, op. cit. y Lucía Jáquez, "La agroindustria de productores directos, su situación y posibilidades", tesis de grado, Maestría en Ciencia Política, UAZ, 1997.

³² Para 1998, el 52.1% de las muertes que se registraron en la entidad se deben a enfermedades crónico-degenerativas: cáncer, tuberculosis, diabetes, enfermedades cardiovasculares, entre otras. De este simple dato se puede derivar el panorama de la morbilidad de la población en el estado y sus necesidades de salud.

³³ Por la naturaleza binacional del fenómeno migratorio, el problema de salud de los migrantes y sus familias, debe ser considerado como una responsabilidad no sólo del Estado mexicano, sino fundamentalmente del Estado norteamericano.

En lo concerniente al monto y frecuencia de las remesas, los resultados de la encuesta indican que cada familia recibió, en promedio, poco más de 900 pesos mensuales durante 1998 (imposible pensar que tal cantidad alcance para sufragar el sustento familiar). Al tomar en cuenta las relaciones de parentesco, se advierte una significativa diferencia en el monto de los envíos cuando el remitente es el jefe de hogar a diferencia de otros miembros de la familia (en cuyo caso el aporte es casi tres veces superior), lo cual no es más que reflejo de su mayor responsabilidad social y moral, e incluso legal. No obstante, se advierte también que en sólo 12% de los hogares entrevistados, quien envía las remesas es el jefe de hogar, en 8% una combinación de ambos (jefe y otros) y en el 80% restante los hijos (as).

A partir de estos resultados —considerándolos exclusivamente como indicador de tendencia³⁴— no es difícil percibir hacia dónde apuntan los impactos de los cambios en el patrón migratorio. Es claro, en este sentido, que la menor responsabilidad moral de los migrantes (al ser solteros o llevarse consigo a sus familias) propicia que el monto y frecuencia de las remesas por familia tienda a ser cada vez más pequeño y espaciado, restringiendo sus posibilidades de usos productivos e impactos dinamizadores sobre la economía regional.

ZACATECAS: MONTO Y FRECUENCIA DE LAS REMESAS

Localidad	Frecuencia de envío de remesas (en meses)	Remesas mensuales por familia (en dólares)	Remesas mensuales por familia, cuando envía el jefe de familia (en dólares)	Remesas mensuales por familia, cuando envía otro familiar (en dólares)	Relación de remesas enviadas por jefe / otros fam. (en dólares)
Jalpa	3.6	85	219	56	3.9
Tepechitlán	3.5	99	196	66	2.9
Laguna Grande Grande	3.7	88 88	185 185	55	3.36
Lobatos	2.7	150	210	146	1.43
Mesillas	3.0	43	0	43	0.0
Jomulquillo	2.9	102	180	37	4.86
Nieves	2.5	129	207	87	2.37
Las Animas	2.7	117	233	76	3.0
La victoria	1.8	201	261	209	1.24
Total	3.1	105	211.3	73	2.89

Fuente: Encuesta a Hogares sobre migrantes internacionales, remesas y crecimiento económico regional en Zacatecas. UAZ, Zacatecas, 1998.

³⁴ Cabe puntualizar que los resultados de la ENADID 1997 referidos al principio del apartado, sólo coinciden con los de la encuesta en términos tendenciales, es decir, como expresión de la presencia cada vez importante de los hijos (as) en la migración internacional zacatecana. Sin embargo, en términos de porcentajes específicos de participación, la ENADID plantea todavía la preeminencia del varón jefe de familia; mientras que la encuesta dice lo

El panorama que hemos venido describiendo se complica todavía más si se toman en cuenta los graves problemas que se derivan del proceso de envío/recepción de las remesas. Tradicionalmente, el correo y los bancos comerciales eran las principales instituciones encargadas de dicha intermediación; sin embargo, en los últimos años han surgido nuevos agentes: negocios de carácter comercial (casas de cambio, casas de bolsa y Elektra, por ejemplo) y algunas instituciones de gobierno (Telégrafos Nacionales y el Patronato de Bonos del Ahorro Nacional). También, de manera muy especial, han crecido los negocios dedicados al cambio de divisas (las Casas de Cambio). Lo importante a destacar, es que los nuevos intermediarios, además de facilitar y agilizar hasta cierto punto el proceso, han cometido enormes abusos en el desempeño de su función: cobro excesivo de comisiones sobre el monto de lo enviado y fijación de tipos de cambio muy por debajo de los que predominan en el mercado real de dinero.³⁵

ZACATECAS: DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL PRINCIPAL MEDIO DE ENVÍO DE LAS REMESAS

Localidad	Tiendas Elektra	Telégrafos	Correo	Bancos	Personal	Mex- expres	Otros	Total
Jalpa	4.1	19.4	36.0	9.5	15.8	6.3	9.1	100.0
Tepechitlán	0.0	1.6	75.4	3.3	14.8	0.0	4.9	100.0
Laguna Grande	0.0	5.7	77.1	0.0	17.1	0.0	0.0	100.0
Lobatos	0.0	30.	48.5	12.1	30.3	3.0	3.0	100.0
Mesillas	11.1	11.1	66.7	0.0	11.1	0.0	0.0	100.0
Jomulquillo	5.3	0.0	73.7	0.0	15.8	0.0	5.3	100.0
Nieves	1.0	16.3	16.3	4.8	9.6	1.0	51.0*	100.0
Las animas	3.4	3.4	41.3	6.9	37.9	6.9	0.0	100.0
La Victoria	0.0	21.2	58.8	1.2	10.6	4.7	3.7	100.0
Total	2.3	14.0	45.0	5.8	15.7	3.6	13.4	100.0

Fuente: Encuesta a Hogares sobre migrantes internacionales, remesas y crecimiento económico regional en Zacatecas. UAZ, Zacatecas, 1998.

*Camionetas Mares

En el caso particular de Zacatecas, los hallazgos de la encuesta resultan a primera vista un tanto sorprendentes, en contraste con lo que sucede a nivel nacional: el correo, los medios personales (amigos y familiares, i.e. las llamadas «transferencias de bolsillo») y el telégrafo constituyen los principales mecanismos de envío/recepción; mientras que las transferencias electrónicas y la vía bancaria desempeñan un papel secundario. Al respecto, tres consideraciones son pertinentes: a) la preeminencia de los medios tradicionales en el envío y recepción de las remesas se relaciona estrechamente con el carácter rural y disperso de las comunidades de origen de los migrantes; b) el importante papel desempeñado por los amigos y familiares en el proceso, más que un signo de «atraso», es expresión del alto grado de maduración alcanzado

contrario. Esto no necesariamente refleja una inconsistencia entre las dos bases de datos. Lo que en todo caso pudiese indicar, es que el proceso avanza más rápidamente en las localidades de mayor tradición migratoria, como es el caso de las nueve que fueron seleccionadas en la encuesta.

³⁵ Un ejemplo claro de ello, que ha sido ampliamente difundido por la prensa nacional e internacional es el caso de Western Union y MoneyGram, donde por concepto de cobros arbitrarios se generan sangrías que oscilan entre un 15 y un 20% del valor de los envíos.

por las redes sociales migratorias en la entidad, y c) que los migrantes zacatecanos estén expuestos sólo marginalmente a los atracos que se producen por las vías más «modernas» de envío/recepción de las remesas, no significa que escapen a esta clase de problemas. Entre otras cosas, como también lo reveló la encuesta, son frecuentes los extravíos en el Sistema Postal Mexicano,³⁶ lo que viene a confirmar que las filtraciones que se suscitan en el proceso de envío/recepción de las remesas continúan siendo una importante merma para el ingreso familiar y un agravante para el aprovechamiento de su potencial dinamizador en beneficio de las economías de origen del migrante.

CONSIDERACIONES FINALES

De lo hasta aquí expuesto, es posible identificar las principales implicaciones y perspectivas que, ante las nuevas tendencias de la migración internacional, se vislumbran para un entorno regional específico: el correspondiente al caso de Zacatecas.

Los hallazgos de nuestra investigación indican que, más allá del velo artificial producido por el sustancial incremento en el flujo de migrantes y el monto de las remesas, subyacen cambios profundos en el patrón migratorio y en la funcionalidad interna de las remesas. En esencia, estos cambios implican una ruptura del vínculo tradicional entre estructura económica y migración que existía en la entidad. Por un lado, se altera la dinámica demográfica, al generarse una fuerte tendencia al desdoblamiento, como corolario de la importancia adquirida por la emigración permanente. Por el otro, las remesas sirven progresivamente como fuente de apoyo solidario para la familia del migrante, que en general no es la nuclear, sino sus padres o hermanos (as). Como contraparte, se inicia un proceso de dispersión/reunificación de la familia del migrante,³⁷ trasladándose el núcleo familiar y la formación de nuevos núcleos a los Estados Unidos; todo lo cual da lugar a una reorientación en la distribución del ingreso de los migrantes, que tiende a reducir los montos enviados a sus comunidades de origen y limitar el impacto directo e indirecto de las remesas en el crecimiento regional.

¿Cuál es el escenario que se puede avizorar a la luz de estos cambios?

A pesar de lo catastrófico que en principio pudiera parecer el nuevo curso de la migración zacatecana (dada la creciente presión que existe para emigrar y las cada vez menores oportunidades que el entorno regional ofrece para el arraigo de los migrantes), lo cierto es que no se ha traducido en un proceso de expulsión en sentido estricto, es decir, de desvinculación total de quienes emigran respecto a sus comunidades de origen. Esto se explica en virtud de la existencia de un complejo tejido de redes sociales, que ha dado lugar a un conjunto de comunidades filiales y una creciente organización social de los migrantes en los Estados Unidos. Se trata, sin duda, de una de las obras históricas más trascendentes del proceso migratorio, basada en el fortalecimiento de las relaciones de solidaridad entre la comunidad migrante y de ésta

³⁶ Cabe puntualizar que los resultados de la ENADID 1997 referidos al principio del apartado, sólo coinciden con los de la encuesta en términos tendenciales, es decir, como expresión de la presencia cada vez importante de los hijos (as) en la migración internacional zacatecana. Sin embargo, en términos de porcentajes específicos de participación, la ENADID plantea todavía la preeminencia del varón jefe de familia; mientras que la encuesta dice lo contrario. Esto no necesariamente refleja una inconsistencia entre las dos bases de datos. Lo que en todo caso pudiese indicar, es que el proceso avanza más rápidamente en las localidades de mayor tradición migratoria, como es el caso de las nueve que fueron seleccionadas en la encuesta.

³⁷ Un desarrollo más amplio y documentado de este fenómeno, ver Miguel Moctezuma, op. cit., capítulo IV.

con sus lugares de origen. Y es esto, precisamente, en tanto expresión de una cultura del migrante de apego a sus raíces comunitarias e identidad nacional, lo que ha posibilitado mantener un incesante flujo de remesas, a pesar de las limitadas oportunidades de subsistencia que el entorno económico regional ofrece a quienes laboran allende nuestras fronteras.

Pero el problema de fondo va más allá de estas consideraciones, pudiendo plantearse, en términos más precisos, de la siguiente manera: ¿a qué obedece que la migración internacional, y más específicamente los ingresos derivados de la misma, no hayan podido actuar como palanca de desarrollo para las regiones de origen de los migrantes? Y más importante todavía: ¿existen posibilidades de cambiar este derrotero, que aparece como una constante histórica de las migraciones de países subdesarrollados a países desarrollados?

Para responder a estas interrogantes, es necesario comenzar por precisar que existe una doble limitación estructural para que las remesas puedan fungir como fuente de inversión productiva. Por un lado, las que se derivan de su naturaleza como ingreso salarial y, por el otro, las emanadas del contexto propio de la economía local, donde generalmente los ámbitos para la inversión productiva tienden a ser muy estrechos. Esto implica que se trata de ingresos fragmentados o atomizados, que difícilmente rebasan el umbral de la economía de subsistencia y que, aun cuando esporádicamente llegan a hacerlo, se enfrentan a un contexto capitalista con las restricciones propias del subdesarrollo. No es casual, en este sentido, que en el medio local la presencia de una clase empresarial de origen migrante sea marginal.³⁸

La experiencia reciente muestra que cuando la relación del migrante con su comunidad de origen rebasa el horizonte individual, es posible abrir ciertos márgenes de maniobra para hacer frente a las limitantes estructurales referidas. A través de la organización (formal e informal) de los migrantes en los Estados Unidos, se ha logrado reunir fondos que escapan a las rigideces propias de las remesas familiares, permitiendo el financiamiento de obras de beneficio social.³⁹ El tránsito del migrante individual al colectivo es un proceso incipiente, que hasta ahora sin embargo, sólo ha avanzado esporádicamente hacia el ámbito de la inversión productiva.

Lo anterior indica que la participación del migrante colectivo en el desarrollo regional ha tenido alcances muy limitados. Su ámbito de actuación se ha restringido a iniciativas de corte «defensivo» frente al deterioro y abandono de sus comunidades de origen, en el marco de las políticas neoliberales.

Sin pretender hacer una apología sobre las bondades y alcances de las remesas, consideramos que es posible orientar una parte de éstas hacia el impulso del desarrollo regional, siempre y cuando: a) el destino que el migrante colectivo les confiera vaya más allá del financiamiento de obras sociales comunitarias; b) se fortalezca la organización de los migrantes; c) se promueva la participación directa del migrante individual y sobre todo colectivo, en proyectos productivos, de manera que se integre activamente como sujeto del desarrollo regional, y d) se logren aprovechar las oportunidades para el fomento de la producción local que se abren a

³⁸ Vale la pena mencionar que, a diferencia del país, en los Estados Unidos se ha podido generar un modesto núcleo empresarial de origen zacatecano.

³⁹ Federico Torres, denomina a estos fondos de inversión «remesas colectivas». Sobre éstas, precisa: «...son importantes no tanto por su monto actual sino porque conforman un recurso de calidad. En primer lugar, materializan un lazo espontáneo y solidario entre agrupaciones de la sociedad civil; en segundo lugar, a diferencia de las remesas familiares, son flujos que se destinan fundamentalmente a inversión; por último, pueden responder mejor que otras fuentes a modalidades de financiamiento especiales. Por lo anterior, las remesas colectivas brindan la posibilidad de poner en práctica nuevos esquemas o modelos de proyectos productivos en zonas con diversos grados de desarrollo y dotación de recursos». Federico Torres, op. cit., p. 51.

partir de la comunidad migrante en los Estados Unidos, i.e. nichos de mercado, redes de negocios, etc.

Tal es el desafío que, ante las nuevas tendencias de la migración internacional, se plantea para las regiones de origen del migrante.

Referencia electrónica:
<http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/documentos/10.pdf>